

L'Election Départementale de TOKYO du 24.6.2001

HASEGAWA Ken

2001 年 6 月 24 日 東京都議会選挙について

長谷川 憲

1. Introduction
2. La tendance générale de l'élection
3. Le résultat d'élection des conseillers généraux de TOKYO, et les circonscription
4. En comparaison de la dernière élection de Chambre des députés et sénateurs
 - (a) L'élection de Chambre des députés(2000) et sénateurs (1998)
 - (b) L'élection de conseillers généraux de département de Tokyo (1997)
5. La tendance d'électeurs de la présente élection
6. Le comportement électoral de la couche de non parti
 - (a) L'enquête de journal ASAHI
 - (b) L'enquête de NHK
7. Le problème du taux de vote et de la tendance de vote
8. Conclusion

1. Introduction

Au 24 juin de l'année courante, il y avait l'élection départementale de TOKYO. Le détail du résultat est examiné ci-après. Le parti libéral démocrate (PLD = JIYU-MINSHU-TO) a fait un grand chelem après une longue période du manque de victoire comme 53 élus et 2 défaites parmi 55 candidats. Les conseillers généraux de département de TOKYO sont élus aux 41 circonscriptions et le mandat de 4 ans. La raison d'avoir élus les représentants à cette période est de vouloir l'élection générale départementale et municipale et celle du gouverneur de TOKYO à l'intervalle de 2 ans depuis le problème de la corruption au département de TOKYO, c'est-à-dire : la dissolution de "brouillard noir"(1965.7).

Le taux de participation de la présente élection était un peu augmentée, 50,08%. Par rapport

au taux de participation à la dernière reprise 40,8%, il augmente proche de 10% et dépassait à peine plus de 50%. Il semble que ce phénomène montre un peu de regret du discrédit à l'égard de la politique et d'indifférence à l'égard de la politique étant manifestée ce dernier temps, et que cela crée l'effet positif pour la démocratie japonaise. Mais, en même temps cette augmentation peut être considérée comme le résultat fondé sur soi-disant la popularité de KOIZUMI Jyunichiro et de TANAKA Makiko. C'est la raison pour laquelle désormais au Japon, il semble que des défauts et des mérites du modèle de la politique du populisme seraient mis en question. La présente élection avait dans ce sens l'intérêt particulier comment l'appartition du cabinet KOIZUMI et le taux de soutien surprenant reflètent le résultat d'élection.

2. La tendance générale de l'élection

Le résultat d'élection était la victoire de la majorité (PLD et PK = Parti KOMEI = KOMEI-TO, CON = Parti Conservateur = HOSHU-TO = sans candidature), et il se peut que la raison soit due quelque peu par l'enquête de la sortie de bureau de vote ci-après. Au résultat du sondage d'opinion préalable de NHK, le taux du soutien des partis montre PLD 36%, PCN (Parti communiste NIHON = NIHON-KYOSAN-TO) 12%, PK 9%, PD (Parti Démocrate = MINSHU-TO) 8%, PL (Parti Libéral = JIYU-TO) 3%, PSD (Parti Social Démocrate = SHAKAI-MINSHU-TO) 2%, NET (Réseau de consommateurs de TOKYO = TOKYO-SEIKATUSHA-NETWORK) 1%, CON 1%, Sans appartenance etc. 4%, Non Parti 24%. Selon l'enquête effectuée au jour d'élection, il a été mentionné que la couche de non parti en question à la présente élection a voté pour PLD 27%, PCN 17%, PK 7%, PD 16%, PL 3%, PSD 2%, NET 6%, Sans appartenance etc. 22%. Par rapport au résultat divisé de la couche de non parti, PLD 17%, PCN 26%, PK 10%, PD 10%, PSD 2%, NET 7%, à l'occasion d'élection de Chambre des représentants effectuée à l'an 2000, il a été important que PLD progresse 10 points et PCN perde 14. Il semble que ce résultat mentionne typiquement comme la victoire du PLD et la défaite complète du PCN.

En outre, la particularité de présente élection est d'exécuter la campagne électorale utilisant la méthode de faire apparaître les chefs des partis comme façade, c'est-à-dire : téléviser la publicité mettant les chefs des partis au premier plan. Cela peut conduire au début de la politique du modèle populisme ou non. Mais, il semble qu'il puisse donner désormais une grande influence sur le type de la politique japonaise. Il importe que l'élection porte le sens de la confiance à l'égard des partis (en particulier la majorité), à la place d'élire chaque représentant, au moyen de faire la campagne électorale à la méthode de mettre les chefs des partis au premier plan.

La présente élection a attiré l'attention. Car, elle n'est pas seulement effectuée comme l'élection métropolitaine mais aussi elle est la première élection d'une grande dimension à la suite de la

formation du cabinet KOIZUMI, et elle est considérée comme l'escarmouche d'avant-poste pour l'élection des membres de Chambre des sénateurs effectuée au mois de juillet. Le cabinet KOIZUMI apparu à la place de celui MORI ayant eu le taux du soutien tombé à moins 10% selon sondage d'opinion publique a eu le taux élevé de soutien plus de 80%. Cependant, le taux de soutien en question est créé grâce à l'espoir d'apporter des réformes. C'est pour cela qu'il y avait une certaine inquiétude s'il peut s'associer avec la voix du PLD n'étant pas toujours positif à l'égard de réforme. C'est-à-dire que le changement vers le cabinet KOIZUMI a encouragé de la réforme structurelle et politique et a donné l'espoir de sortir le marasme économique des années 1990. C'est pourquoi la préoccupation est de savoir si la popularité de KOIZUMI peut contribuer à l'augmentation du taux de soutien du PLD et à la victoire d'élection.

Le PLD a par chance gagné le bon résultat à la présente élection de TOKYO. Mais, il se peut que le résultat ci-dessus soit grâce à la sympathie à l'égard de la section métropolitaine du PLD étant positif pour la formation du cabinet KOIZUMI. Cependant, il est à remarquer, pour pronostiquer le comportement de voix des japonais à l'avenir, si les électeurs montrent le comportement favorable lors d'élection de Chambre des sénateurs dans le cas des autres départements étant les fiefs des factions critiques contre le cabinet KOIZUMI et sa réforme structurelle.

En outre, l'intérêt est de savoir également si la défaite complète du PSD et du PCN ayant fait campagne critique contre le cabinet KOIZUMI à la présente élection peut exercer quel degré de l'influence sur la campagne des autres oppositions (PD et PL).

3. Le résultat d'élection des conseillers généraux de Tokyo¹, et les circonscriptions

L'élection des conseillers généraux de TOKYO a eu lieu 41 circonscriptions et le nombre fixé de conseillers est 127. Selon la Loi relative à l'autonomie locale à l'article 90 alinéa 2, le nombre de conseillers est fixé par le JOREI départemental^{2,3,4}. En ce qui concerne la question des circonscriptions électorales, le JOREI ci-dessus peut les fixer. Le département de TOKYO, à l'exception de la partie des îles⁵, consiste en zone est à la baie de TOKYO où son développement

1 Voir p.11 Tableau 1 et 2.

2 Le JOREI est la loi locale établie par l'assemblée départementale ou municipale.

3 Voir p.12 Tableau 3 : Nombre de conseillers généraux(département).

4 Quant au nombre de conseillers généraux(municipalité), voir "La Réforme de 1999 relative à la Relation entre le Gouvernement et les Collectivités locales au Japon" (Université Kogakuin Kenkyuronso Numéro 38-1, 2000, p.28) de HASEGAWA Ken.

5 La circonscription de la partie des îles(1) {Le bourg d'OSHIMA, les villages de RISHIMA, NIJIMA, KOZUJIMA, MIYAKE, et MIKURAJIMA, le bourg d'HACHIJO, les villages d'AOGASHIMA et OGASAWARA}. *entre parenthèse, le nombre fixé d'élus.

était relativement rapide et en zone ouest développée ultérieurement⁶. Les autres zones se situant à l'ouest sont divisées et appelées comme les communes. Les 23 arrondissements spéciaux⁷ et 12 villes⁸ portent leurs propres circonscriptions à chaque arrondissement et à chaque ville, et le nombre d'élus fixé varie entre 1 et 8 à la proportion du nombre de population. Les autres communes⁹ sont divisées en 7 circonscriptions composées par 2,3 ou 9 communes.

Or, le résultat d'élection de chaque parti était ci-après. Le PLD a eu 53 élus parmi des 55 candidats. En outre, il a eu les élus du rang le plus élevé à 35 circonscriptions parmi des 41 circonscriptions de ses candidats. La victoire du PLD est fondée sur en premier lieu la chance d'avoir diminué les candidats reconnus par rapport à la dernière élection en considération de la popularité peu satisfaisant du cabinet MORI, en deuxième lieu la situation politique était complètement modifiée par l'apparition du Premier Ministre KOIZUMI. En outre, la voix absolue gagnée (le taux de voix gagnée par rapport à la totalité des électeurs au jour d'élection, y compris les voix des abstentionnistes) a atteint 17,73%, l'augmentation de 6,3 points par rapport à la dernière élection (2000) de Chambre des députés (11,4%), et il a pu empêcher la tendance morose à la partie urbaine. Le taux de voix relative gagnée (le taux de voix gagnée par rapport à la totalité des électeurs ayant voté au jour d'élection, n'y est pas compris les voix des abstentionnistes) a atteint 35,96%, et l'augmentation était 16,5 points par rapport au résultat de la dernière élection de Chambre des députés (19,5%).

Le PK a eu 23 élus de tous les candidats reconnus. Le taux de voix absolue gagnée était 7,44%. Le taux de voix relative gagnée était 15,1% et l'augmentation était 2,4 points.

Le PD a eu 22 élus parmi des 33 candidats reconnus, et l'augmentation était 9 élus. Cependant, par rapport au résultat de la dernière élection de Chambre des députés (16,9%), le taux de voix absolue gagnée était 6,6%, et la diminution était près de 10 points. En particulière, 18 élus parmi des 22 se sont placés les rangs les plus bas.

NET étant le parti local a bien gagné, 6 candidats reconnus étaient tous élus. Le nombre de 3 élus à la dernière élection était doublé.

En revanche, le PCN a perdu 11 postes, 15 élus, et 26 élus à la dernière élection ont

6 C'est-à-dire que 20 arrondissements de Paris correspond au 23 arrondissements spéciaux.

7 Les arrondissements de CHIYODA(1= nombre fixé), de CHUO(1), MINATO(2), SHINJUKU(4), BUNKYO(2), TAITO(2), SUMIDA(3), KOTO(4), SHINAGAWA(4), MEGURO(3), OTA(8), SETAGAYA(8), SHIBUYA(2), NAKANO(4), SUGINAMI(6), TOSHIMA(3), KITA(4), ARAKAWA(2), ITABASHI(5), NERIMA(6), ADACHI(6), KATUSHIKA(4), et EDOGAWA(5),

8 Les villes d'HACHIOJI(5), TACHIKAWA(2), MUSASHINO(1), MITAKA(2), OME(1), FUCHU(2), AKISHIMA(1), MACHIDA(3), KOGANEI(1), KODAIRA(2), HINO(2), et NISHI-TOKYO(2).

9 Les circonscriptions de KITA-TAMA-N°1(3) {les villes de HIGASHI-MURAYAMA, HIGASHI-YAMATO, et MUSASHI-MURAYAMA}, KITA-TAMA-N°2(2) {les villes de KOKUBUNJI, et KUNITACHI}, KITA-TAMA-N°3(2) {les villes de CHOFU et KOMAE}, et KITA-TAMA-N°4(2) {les villes de KIOSE et HIGASHI-KURUME}. La partie des îles : voir Note5.

considérablement diminué. Cependant, le taux de voix absolue gagnée (7,70%) ne demeure que la diminution de 0,7 points par rapport à la dernière élection de Chambre des députés (8,4%). La diminution des élus plus que celle du taux de voix absolue gagnée était causée par concurrencer en vain contre les candidats du PD pour gagner les derniers postes à beaucoup de circonscriptions.

En outre, le PSD ayant gagné un poste à la dernière élection (prise de la retraite à la présente élection) a eu 6 candidats nouveaux, mais il n'a eu aucun élu.

19 élues étaient femmes, et ont été dépassé 17 élues à la élection en 1989 ayant été le meilleur résultat.

4. En comparaison de la dernière élection de Chambre des députés et sénateurs

a) L'élection de Chambre des députés (2000) et sénateurs (1998)

Par rapport au résultat de voix gagnée à l'élection aux petites circonscriptions lors d'élection générale de Chambre des députés de l'an 2000, on peut comprendre la reprise du PLD à la présente élection. Prenons le modèle de la défaite contre le PD en cas de candidats à la circonscription du candidat ex-ministre.

Au domaine de la 2^e circonscription de TOKYO (CHUO-ku, BUNKYO-ku, TAITO-ku) de Chambre des députés, cette fois, le taux de voix gagnée du PLD est 51,1%, mais en cas de la défaite de Ministre de Commerce et de l'Industrie M. FUKAYA Takashi (à cette époque) de dernière élection de Chambre des députés, il a gagné 38,6% à la même circonscription et 22,2% à la circonscription proportionnelle. En outre, Au domaine de la 7^e circonscription de TOKYO (SHIBUYA-ku, NAKANO-ku) de Chambre des députés, cette fois, le taux de voix gagnée du PLD est 40,6%, mais en cas de la défaite d'ancien Secrétaire d'Etat d'Agence de Développement HOKKAIDO et OKINAWA M. KASUYA Shigeru de dernière élection de Chambre des députés, il a gagné 33,5% à la même circonscription et 19,2% à la circonscription proportionnelle. En revanche, le taux de voix gagnée du PD est 27,3%, mais il a gagné 35,7% à la même circonscription et 30,0% à la circonscription proportionnelle. Il en est de même au domaine de la 5^e et 6^e circonscription de TOKYO (SETAGAYA-ku, MEGURO-ku) de Chambre des députés (battus ancien Ministre d'Education nationale M. KOSUGI Takashi et ancien Minstre chargé de Financement M. OCHI Michio), le taux de voix gagnée du PLD dépasse celui d'élection de Chambre des députés. En particulier, le changement est grandement marqué à l'arrondissement SETAGAYA estimé beaucoup de non-appartenance au parti. Par rapport à la circonscription proportionnelle de Chambre des députés à l'an 2000, le PD a gagné presque 2 fois plus de voix que celle du PLD, mais la situation est complètement renversée à la présente reprise, c'est-à-dire : le PLD 31,99% et le PD 10,78%. Même à l'arrondissement MEGURO, le PLD gagne 31,65% et le PD gagne 19,39%.

Le taux de voix relative gagnée de PLD à la présente élection est presque 36% et il a doublé par rapport à l'élection de Chambre des députés tenue à l'an 2000 (la petite circonscription 31,1%, la circonscription proportionnelle 19,5%), et par rapport à l'élection de Chambre des sénateurs tenue à l'an 1998 (la circonscription de TOKYO 20,1%, la circonscription proportionnelle à la partie de TOKYO 19,0%). En revanche, le PD ayant été le premier parti de TOKYO lors d'élection de Chambre des députés tenue à l'an 2000 (la petite circonscription 33,6%, la circonscription proportionnelle 29,0%), et à l'élection de Chambre des sénateurs tenue à l'an 1998 (la circonscription proportionnelle à la partie de TOKYO 24,5%) n'a gagné qu'inférieur à 13,5% étant presque la moitié du taux de voix gagnée lors d'élection des conseillers généraux de TOKYO.

b) L'élection de conseillers généraux de département de TOKYO (1997)

La comparaison du taux de voix gagnée des candidats de chaque parti, 89 candidats ayant été successivement candidats lors d'élection des conseillers généraux de TOKYO tenue à l'an 1997, peut démontrer l'accroissement important de voix gagnée des candidats du PLD. Le taux de voix gagnée de tous les candidats a progressé 1,27 fois plus par rapport à la dernière élection selon le résultat d'accroissement de voix gagnée à la présente élection. En ce qui concerne la question des candidats du PLD de 33 candidats ayant successivement présenté, il y a eu l'accroissement de 12,000 voix en moyenne et l'accroissement de 1,66 fois plus. Les 28 candidats gagnent supérieur à la moyenne (1,27 fois plus), il y a les six candidats ayant gagné supérieur à 2 fois plus. Quant à tous les 10 candidats du PD, tous les candidats sont supérieurs à la moyenne, mais il demeure l'augmentation de 8,000 voix en moyenne et l'accroissement de 1,57 fois plus. Cela peut être l'une des raisons de conduire à la victoire du PLD.

5. La tendance d'électeurs de la présente élection

L'enquête de la sortie de bureau de vote a été effectué par le journal ASAHI¹⁰ relatif à la tendance générale des électeurs à la présente élection ainsi que ci-dessous.

La réponse d'électeurs de soutenir le cabinet KOIZUMI était 86% et elle était largement supérieure à la réponse de ne pas soutenir le cabinet 7%. 39% d'électeurs ayant répondu pour soutenir le cabinet KOIZUMI ont voté pour les candidats du PLD. Les autres ont voté pour candidats le PK 15%, pour candidats le PD 13%, pour candidats le PCN 10%, etc.

En ce qui concerne les électeurs soutenant le cabinet KOIZUMI, la question était posée sur

10 L'enquête effectué à 6 circonscriptions (à 140 bureaux de vote) parmi des 42circonscriptions, la réponse de 7.284 électeurs.

l'élection de Chambre des sénateurs au mois juillet prochain. "Je le soutiens, et je veux la victoire du PLD." était 45%, "Je le soutiens, mais je ne veux pas la victoire du PLD." était 42%. C'est-à-dire que l'écart était très peu. A l'élection de conseillers généraux de TOKYO, 64% d'électeurs ayant donné la réponse de "je veux la victoire du PLD", ont voté pour le PLD, mais ils ont voté pour le PD seulement 4%. Cependant, 23% d'électeurs ayant donné la réponse de "je ne veux pas la victoire du PLD", ont voté pour PD, 17% pour le PCN, 16% pour le PK. C'est-à-dire que l'écart n'est pas grand, et on peut dire que la voix de anti-PLD a tendance à se répartir. Par ailleurs, 50% d'électeurs ayant donné la réponse de non-soutien du cabinet KOIZUMI ont voté pour le PCN, 14% pour le PD, 9% pour le PK, 4% pour le PLD, etc.

6. Le Comportement électoral de la couche de non parti

a) L'enquête de journal ASAHI¹¹

La couche de non-parti étant capable de donner l'influence importante pour le résultat d'élection, de quelle manière a-t-elle voté lors de la présente élection? Le taux de soutien des partis politiques était le PLD 34%, le PD 13%, le PK 11%, le PCN 9%, le PL 4%, le PSD 3%, les autres 2%, pas de parti à soutenir 24%¹², pas de réponse 2%. La couche de pas de parti à soutenir, c'est-à-dire la couche de non-parti a voté à la présente élection pour le PLD 25%. Le double accroissement par rapport au résultat 13% de l'an 2000 était sans doute grâce à l'effet KOIZUMI. En revanche, le PD ayant ramassé la voix de presque la moitié de la couche de non-parti (26%) à l'élection générale de Chambre des députés de l'an 2000 et la voix de 1/4 de la couche de non-parti (28%) à l'élection de Chambre des sénateurs de l'an 1998, ne s'est que maintenue 14%. En outre, il semble que la répartition de voix comme le PD 14%, le PCN 12%, le PK 10%, ait fonctionné en faveur du PLD (25%). Mais, en ce qui concerne la question posée sur le rapport entre le soutien du cabinet KOIZUMI et le comportement relatif à l'élection de Chambre des sénateurs, il n'est que 27% des électeurs ayant donné la réponse : "Je veux la victoire du PLD parce que je soutiens le cabinet KOIZUMI.", et il faut faire remarquer que 60% d'électeurs était pour "Je le soutiens, mais je ne veux pas la victoire du PLD.". Le sentiment du refus contre le PLD est plus fort que la tendance générale.

b) L'enquête de NHK

On peut constater que presque la même tendance est marquée selon l'enquête de la sortie de

11 Voir p.12 Tableau 4.

12 L'enquête de journal ASAHI ci-dessus.

bureau de vote par NHK¹³. Le taux du soutien des partis était, le PLD 36%, le PD 12%, le PCN 9%, le PK 8%, le PL 3%, le PSD 2%, NET 1%, les autres 1%, pas de parti à soutenir 24%, pas de réponse 4%. La tendance générale est de prendre le cabinet KOIZUMI en considération suffisante 37%, jusqu'à certain point 31%, pas suffisamment 19%, pas du tout 10%. En outre, la tendance de la voix de la couche de non-parti était le PLD 27%, le PD 16%, le PCN 17%, le PK 7%, le PL 3%, le PSD 2%, le NET 6%, pas de réponse 22%. Par rapport au résultat de la voix de la couche de non-parti lors de la dernière élection des conseillers généraux de TOKYO ayant eu le PLD 17%, le PD 10%, le PCN 26%, le PK 10%, le PSD 2%, le NET 7%, on peut savoir la raison de victoire et des meilleurs scores aux 35 circonscriptions du PLD et de la défaite complète du PCN.

7. Le problème du taux de vote et de la tendance de vote

Le taux de vote à la présente élection était 50,08%, 9,28 points d'augmentation par rapport à la dernière élection(1997)¹⁴. Mais, il se contente de se classer deuxième du bas depuis son institution. Par rapport au résultat de l'élection tenue de Chambre des députés à l'an 2000 : 60,46%, il reste encore moins de 10 points. Après la formation du cabinet KOIZUMI, en raison de soi-disant la popularité de KOIZUMI, a élevé le pourcentage des téléspectateurs de la retransmission des Chambres, et s'est rué l'auditoire de plus de 100.000 personnes vers 13 locaux de tournée électorale de Premier ministre KOIZUMI d'élection de conseillers généraux de TOKYO. Cependant, il semble que ces effets ne reflètent pas suffisamment le taux de vote. On se demande si les électeurs ne prennent pas encore clairement le comportement électoral par l'espoir à l'égard du cabinet KOIZUMI et par l'antipathie contre le PLD.

En ce qui concerne la présente élection des conseillers généraux de TOKYO, il semble que la participation positive de la section départementale de TOKYO du PLD, à la démission du Premier ministre MORI et à la formation du cabinet KOIZUMI, ait pu contribuer à l'augmentation de la voix d'environ 10 points et à la victoire des candidats du PLD. Cependant, il existe 42% de l'antipathie parmi des partisans du cabinet KOIZUMI contre le PLD comme la tendance générale, 60% en cas de la couche de non-parti. Désormais, cela pourra être sans doute une des inquiétudes vu que le cabinet KOIZUMI est fondé sur le PLD. Car, ainsi que le comportement particulièrement marqué de la voix des électeurs japonais depuis l'élection de Chambre des députés de l'an 2000, il existe le comportement de la voix punitive comme le vote pour le candidat opposant en vue de faire échouer le candidat que les électeurs ne veulent pas soutenir. Après l'élargissement progressif

13 L'enquête effectué à 207 bureaux de vote. Le taux de la réponse était 71% (environ 19.000 personnes).

14 Voir p.12 Tableau 2 : le taux de participation de l'élection départementale de TOKYO.

de cette tendance aux élections de ces dernières années, il semble qu'il crée la cause de ne pas donner la victoire absolue du PLD au niveau national des élections.

En outre, il ne reste pas seulement le comportement punitif, mais aussi il a donné l'effet de conduire à la victoire des candidats n'ayant pas de la base du soutien pas toujours solide contre les candidats ayant la base du soutien assez élargi, comme l'élection du gouverneur du département de NAGANO, l'élection du gouverneur du département de TOCHIGI, et l'élection du gouverneur du département de CHIBA, lors qu'il a été lié à certain espoir. La couche de non-parti a voté pour les candidats du PLD en espérant à la moitié le comportement de "réforme" de Premier ministre KOIZUMI et réfléchissant à la moitié sur le danger dans le cas de la présente élection. L'intérêt est de savoir l'effet politique du dirigeant du modèle populisme n'ayant pas existé jusqu'à cette élection. En ce qui concerne cette question, d'après l'enquête effectuée de la sortie de bureau de vote par NHK, l'intérêt est de savoir le comportement à l'avenir de la couche de non-parti ayant été marqué à l'enquête de la sortie de bureau de vote, c'est-à-dire : la couche de non-parti était 24%, 27% d'elle a voté pour le PLD, et 78% parmi ce dernier a réfléchi à la formation du cabinet KOIZUMI.

8. Conclusion

a) L'élection de la Chambre des sénateurs tenue au 29 juillet prochain commence à montrer le climat du grand chelem de seul PLD. Si oui, le choix en question conduit au soutien de la politique de la réforme structurelle et à l'orientation vers la réforme économique limitée dans ce cadre. Mais, on se demande si des électeurs sont suffisamment conscients de la question ? Si des électeurs reçoivent directement la popularité de KOIZUMI et de TANAKA soutenant le cabinet KOIZUMI ayant le taux du soutien très élevé et ils votent pour des candidats du PLD lors de l'élection ? Un problème de la présente élection est de courir un risque d'accorder les sièges aux candidats du PLD (plupart des candidats n'appartenant pas au groupe de partisan de KOIZUMI, C'est-à-dire : les candidats appartenant au chaque fraction) sous le taux extrêmement élevé à l'égard du cabinet KOIZUMI et sous l'espoir du Premier ministre KOIZUMI malgré qu'un grand nombre de candidats ne soutiennent pas toujours la politique de la réforme structurelle.

b) La divergence du sens entre l'élection et référendum est, d'une part, de choisir la politique à travers le choix de l'homme, d'autre part, de choisir l'oui ou le non sur la politique en elle-même. Dans le cas des pays adoptant le système du président, il est évident que l'élection de ce dernier ne reste pas seulement le choix de président mais aussi celui de la politique. Ce mécanisme est aisément compréhensible par le comportement de l'abandon et du refus de la part du Président BUSH à l'égard de l'approbation du protocole de KYOTO et de la politique de CTBT ayant été

poussés sous le pouvoir de CLINTON après l'élection dernière du Président de les Etats-Unis, et chaque pays est progressivement conscient de ce dernier au milieu de la montée de la conscience politique. En outre, l'élection générale ne reste pas seulement le choix des députés, mais aussi il est fortement conscient qu'elle signifie le choix du Premier ministre lui-même comme l'Angleterre. C'est pourquoi dans le pays ci-dessus le choix des candidats est contrôlé par le Parti et l'élection générale veut dire le choix du pouvoir et la politique. En outre, comme la dernière élection générale en Italie, "l'Olivier" de la coalition de gauche centrale et "la coalition de droite" en réalité ont effectué l'élection générale en vue de choisir le pouvoir. Dans ce cas là, elle commence à porter fortement le sens de choisir le pouvoir et la politique au lieu de faire le choix de chaque député.

Dans l'optique d'essayer de chercher la forme d'élection japonaise à l'avenir, il semble que la présente élection soit peut-être la première. Dans ce sens, il est intéressant de savoir le nombre du scrutin gagné des candidats du PLD comme des candidats des factions. Il semble que le résultat démontre provisoirement la réponse à l'incertitude si la dernière élection départementale de TOKYO était l'appréciation à l'égard de la section de TOKYO du PLD ayant déclaré fortement KOIZUMI ou si elle était le résultat des intérêts transportés par l'engouement. En outre, le second intérêt est de savoir si la politique de la réforme structurelle de KOIZUMI est soutenue dans le PLD. Par conséquent, le troisième intérêt est de savoir le nombre de soutien que KOIZUMI pourra avoir lors de sa réélection du président du PLD tenu au mois de septembre et de savoir le budget consacré au modèle de réforme structurelle pour l'année prochaine.

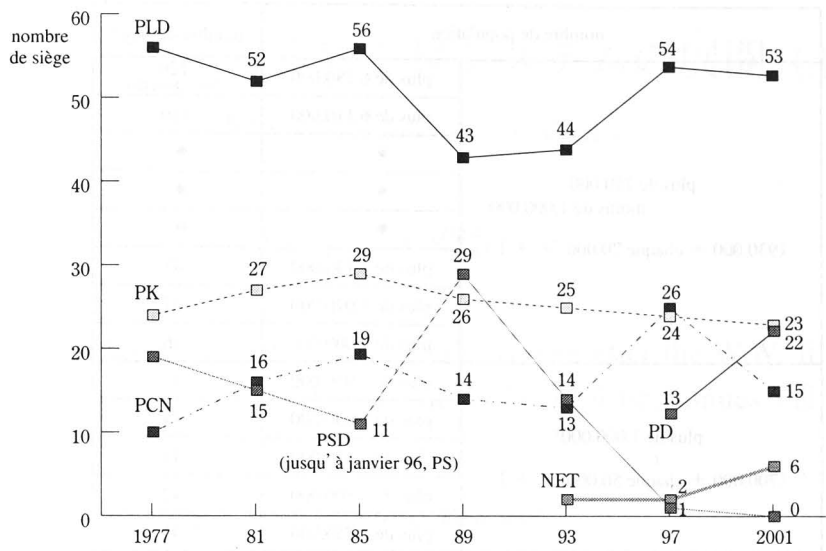
c) La concrétisation de la réforme structurelle de KOIZUMI prévoit l'accroissement de faillite des entreprises et des chômeurs, mais si le cabinet KOIZUMI et la politique de la réforme structurelle continuent d'être soutenu par opinion publique jusqu'à la prochaine élection générale de Chambre des députés, ou ils vont échouer. Cela peut être le prochain sujet intéressant. Car, en ce moment là, on sera enfin conscient que le sens de la présente élection ne reste pas seulement le choix de Premier ministre, mais aussi le choix de la politique de la réforme structurelle, c'est-à-dire que le choix serait fait pour le changement de la politique de donner l'importance au social et au réseau de la sécurité, et c'est ainsi que l'argument émerge.

Le sens de l'élection générale évolue par conséquent dans l'ensemble vers le choix de la position de la politique à partir du choix de chaque représentant, et il semble que cela puisse être positif comme le modèle de la politique japonaise à l'avenir.

(Professeur à département d'éducation générale, HASEGAWA Ken, Droit constitutionnel)

*Cet exposé est achevé sous le patronage de l'Université Kogakuin.

Tableau 1 : Changement des sièges



gouverneur	MINOBE	SUZUKI			AOSHIMA	ISHIHARA
Partis au pouvoir	PS, PCN, PK	PLD, PK		PLD, PK, PS	s étiquette	
Partis opposants	PLD	PS, PCN		PCN		
	1979		91	95	99	2003

Tableau 2 :
Le taux de participation de l'élection départementale de Tokyo

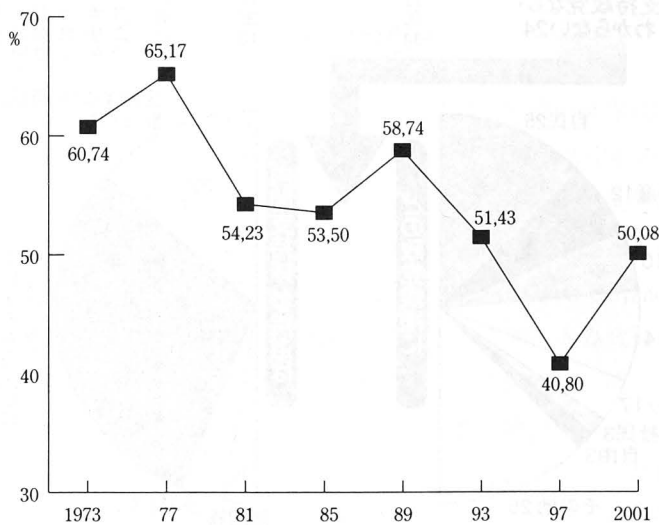
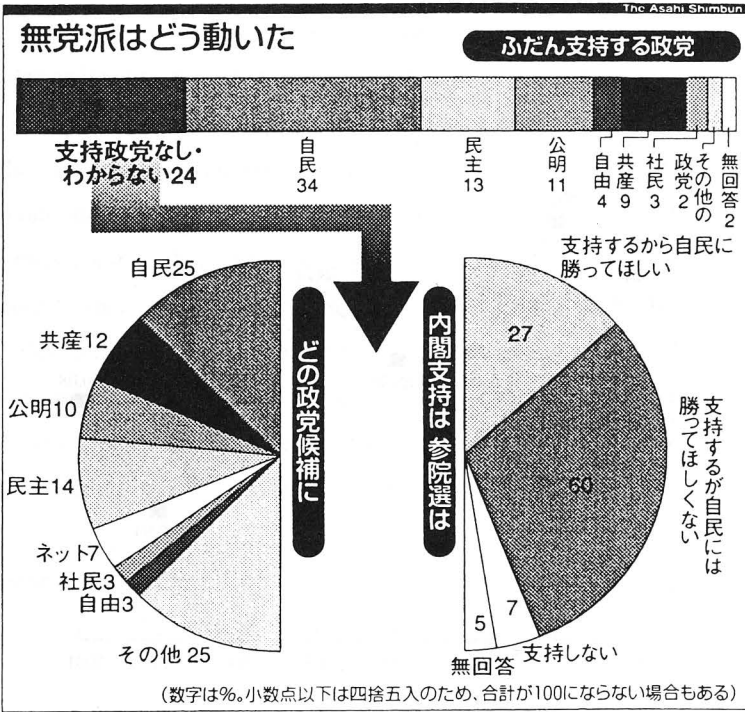


Tableau 3 : Nombre de conseillers généraux (département)

nombre de population		nombre de siège
plus de 750.000 ～ moins de 1.000.000 (930.000 + chaque 70.000 → + 1)	plus de 6.180.000	120 (maximum)
	plus de 6.110.000	119
	●	●
	●	●
	●	●
	plus de 1.140.000	48
	plus de 1.070.000	47
	plus de 1.000.000	46
plus de 1.000.000* (700.000 + chaque 50.000 → + 1)	plus de 950.000	45
	plus de 900.000	44
	plus de 850.000	43
	plus de 800.000	42
	plus de 750.000	41
moins de 750.000		40

* mesure d'exception : maximum de siège de Tokyo est 130
Selon l'article 90 alinéa 2 de Loi relative à l'autonomie locale

Tableau 4 : Le comportement électoral de la couche de non parti



Selon le journal ASAHI , le 25 juin 2001